



Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш: «Пандемия COVID-19 продемонстрировала необходимость повышения роли IGF как платформы для диалога»

Как проходил Всемирный форум по управлению интернетом IGF 2020

17 ноября завершил свою работу Всемирный форум по управлению интернетом IGF 2020, впервые проходивший в онлайн-формате. Слоган IGF 2020 – «Интернет для устойчивости человека и солидарности». В отличие от предыдущих лет, когда на форуме обсуждалось более 10 различных тем, в 2020 году были выбраны 4 основных тематических направления: (1) данные; (2) инклюзивность; (3) доверие; (4) окружающая среда. Предварительные мероприятия IGF 2020, сессии для новичков, тематические вводные сессии, а также открытые форумы, сессии NRI и DC проходили со 2 по 6 ноября в течение первой фазы IGF 2020. Официальное открытие IGF 2020 состоялось 9 ноября, а закрытие, на котором выступил Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, прошло 17 ноября.

На форум зарегистрировалось рекордное число участников – более 6000 человек из 173 стран мира. В течение 12 дней на IGF 2020 было проведено более 250 заседаний, секций, дискуссий и круглых столов, на которых выступили более 1000 спикеров.

Эксперты GIP Digital Watch проанализировали прошедшие заседания, и выяснили, какие слова-определения стали самыми популярными в лексиконе участников IGF 2020. Наиболее часто используемым префиксом стало слово «цифровой» как и в ходе IGF 2019. На втором месте – «онлайн», на третьем – «кибер». Четвертое место – у определения «технологический» и его производных.

Самыми популярными темами стали вопросы развития и социокультурные вопросы. Вопросы развития стали главными темами более 30 сессий, посвященных окружающей среде и инклюзивным направлениям. Что касается социокультурной сферы, представленной более чем в 26 сессиях, то в повестку дня вошли такие темы как дезинформация, доверие и онлайн-обучение, что можно объяснить их растущим значением из-за пандемии COVID-19. Интересно, что междисциплинарные подходы и вопросы управления данными, которые в прошлом году занимали первое и второе места, в 2020 году обсуждались всего на 8 и 7 сессиях соответственно.

За форумом следили около 21,6 миллиона пользователей социальных сетей. Большая часть активности в социальных сетях приходилась на Швейцарию (12,9% всех упоминаний), за ней следуют США с 8,6% и Аргентина с 4,2%.

В своем заключительном слове Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш заявил: «Пандемия COVID-19 продемонстрировала важность цифровых технологий и трансформации, а также насущную необходимость повышения роли IGF как платформы для диалога. Те, у кого нет доступа к цифровым технологиям – а это почти половина мира – лишены возможности учиться, общаться, торговать, делать покупки, работать и участвовать в большей части современной жизни. В этой связи он приветствовал акцент IGF 2020 на повсеместном внедрении цифровых технологий, которые, по его словам, имеют важное значение для устойчивого развития.

Самое интересное на IGF 2020 по тематическим трекам

(1) ДАННЫЕ

Пленарная сессия [«Данные»](#) прошла 9 ноября. Обсуждение, как и следовало ожидать, вращалось вокруг пандемии COVID-19, которая, по мнению спикеров сессии, побудила множество государственных частных инициатив по всему миру использовать данные для борьбы с пандемией.

На заседании обсуждались вопросы, связанные с обеспечением конфиденциальности и другими правами человека при одновременном использовании данных для борьбы с пандемией. Также были рассмотрены проблемы политики и управления для внедрения технологий, основанных на данных, и моделей обмена данными во время COVID-19. Участники отмечали, что уровень эффективности технологий на основе данных и политических решений для борьбы с COVID-19 отличается от страны к стране. Но тенденция очевидна: расширенное использование данных имеет прямые последствия для управления данными и других принципов, связанных с данными.

Одна из самых интересных сессий данного трека была посвящена вопросам защиты данным и информационной безопасности. **13 ноября состоялась сессия [«Защита интернет-данных в разных юрисдикциях»](#).** Эксперты сошлись во мнении, что из-за природы интернета существует трансграничная передача данных, которая приносит в обсуждение темы данных международный аспект. Поскольку каждая юрисдикция издает свои собственные законы, которые временами противоречат друг другу, необходима гармонизация таких правил. Участники подчеркнули разницу в подходах между Общим регламентом защиты данных (GDPR) и национальными законами – например, мексиканским законом о защите данных применительно к физическим и юридическим лицам. Такие различия в подходах к обработке данных по-прежнему будут создавать проблемы при работе с трансграничными данными. Для решения этой проблемы было предложено заключить соглашения о защите данных между странами, установить исключения и попытаться избежать экстерриториальной юрисдикции. Также отмечалось, что при реализации международных соглашений необходимо учитывать региональный контекст.

Участники сессии предложили использовать подход с участием многих заинтересованных сторон. Необходимо определить принципы, права и обязанности гражданина мира. Были приведены в пример международные соглашения Международной организации труда, где модель с участием многих заинтересованных сторон вырабатывает рекомендации, которые затем становятся многосторонними соглашениями.

(2) ИНКЛЮЗИВНОСТЬ

11 ноября состоялась пленарная сессия [«Инклюзивность»](#): Ее участники основное внимание уделили вопросам эффективного преодоления цифрового разрыва в развивающихся и наименее развитых странах. В ходе обсуждения эксперты пришли к выводу, что цифровая интеграция многогранна. Это не только доступ к интернету как таковому, это цифровые навыки, доступность услуг, наличие местного контента и фактическое использование услуг. Например, даже при наличии покрытия сети люди не смогут получить доступ в интернет, если услуга будет слишком дорогой.

Участники призвали операторов связи предоставлять неограниченный доступ к интернету для каждого. Это требование может показаться провокационным и вызывающим, однако эксперты настаивали на том, что подключение к интернету больше не является роскошью - теперь оно является частью основных потребностей.

В четверг, 12 ноября, состоялась сессия [«Один размер подходит всем? Глобальные нормы как угроза инклюзивности»](#). На заседании обсуждалось трансграничное применение правил и положений в отношении контента и поведения в интернете, а также процессы, связанные с формированием глобальных стандартов и норм, их влияние на доступ к информации и цифровую интеграцию. Эксперты указали на увеличение количества правил и положений по всему миру, которые превращают интернет в нечто управляемое.

Участники отметили, что простое копирование стандартов и норм из одного национального законодательства в другое не имеет никакого смысла, так как подчас одни

и те же законы интерпретируются в разных странах по-разному в зависимости от социального и культурного контекста. Так случилось с правом на забвение: данное право копировали разные страны, но при применении в разных юрисдикциях правоприменительная практика сильно различалась. Аналогичный случай произошел с европейской директивой об авторском праве.

Особое внимание обращалось на то, что, поскольку каждая страна реализует свой собственный набор законов, часто возникают опасения по поводу коллизии законов между странами. Таким образом, расхождение стандартов в интернете создает проблему для интероперабельности законов в разных странах.

Глобальные компании, такие как Google, руководствуются международными стандартами прав человека в качестве основы, которые они применяют во всем мире, а затем рассматривают локальные нормы. Иногда перед компаниями стоит задача найти баланс между международными стандартами прав человека и местными требованиями.

Участники заявили о необходимости найти способы укрепления сотрудничества и координации нормотворчества, чтобы сохранить интернет как глобальный ресурс. Было отмечено, что, хотя подход с участием многих заинтересованных сторон может помочь стандартизации форм управления, данный подход интерпретируется и определяется по-разному в различных структурах. Также отмечалось, что хотя подход с участием многих заинтересованных сторон принят во всем мире, на местных уровнях в основном применяется подход «сверху вниз». Высказывались опасения, что такой подход может иметь последствия для инклюзивности.

16 ноября в треке «Инклюзивность» прошла секция [«Универсальное принятие доменных имен и адресов электронной почты»](#). Спикеры отмечали, что универсальное принятие сегодня касается не только поддержки локальных языков и скриптов для доменных имен и адресов электронной почты, но это также вопрос социальных и экономических отношений. Необходимо искать пути для преодоления противоречий между спросом и предложением: разработчики сегодня не видят достаточного спроса на онлайн-сервисы для поддержки UA, а пользователи при этом не могут расширить использование таких сервисов из-за отсутствия технической поддержки.

Спикеры и участники секции поделились своим опытом и рассказали, с какими вызовами и проблемами они сталкиваются при внедрении универсального принятия, а также какие меры могут мотивировать техническое сообщество, государственный сектор и пользователей способствовать решению этих проблем и сделать интернет действительно многоязычным и инклюзивным.

17 ноября, в заключительный день работы IGF 2020, продолжилось обсуждение многоязычия в интернете и проблем, с которыми сталкиваются пользователи при использовании национальных языков и алфавитов. Участники секции [«Многоязычие в интернете: старые вызовы и новые перспективы»](#) поговорили о том, как расширение использования в интернете национальных языков и алфавитов может повлиять на рост интернет-аудитории и привлечение в интернет локальных сообществ. При этом одно из главных опасений, связанных с многоязычием в сети – это риск фрагментации интернета и разделение его на языковые сегменты.

Выступающие отмечали, что кроме чисто технических проблем, связанных с обеспечением поддержки как минимум тех 150 национальных языков, которые сегодня уже представлены в Unicode, существуют и проблемы, связанные с разностью культур и психо-лингвистическими особенностями языков. Одним из наиболее важных стимулов для развития многоязычия в интернете является создание локального контента на местных языках. Именно такой контент будет интересен пользователям, не знающим английского языка, и приведет в сеть новых пользователей.

(3) ДОВЕРИЕ

Пленарная сессия [«Доверие»](#), прошедшая 10 ноября, была посвящена трем важным вопросам: цифровой суверенитет, фрагментация интернета и доверие к ИКТ и модерации контента. Участники отмечали, что глобальная трансграничная природа

интернета бросает вызов архитектуре общества, основанной на принципах суверенитета. В данном случае цифровой суверенитет - это новое понятие, которое не совсем хорошо понимается всеми заинтересованными сторонами.

При этом все участники сессии согласились с тем, что цифровая политика должна соответствовать архитектуре интернета. Модератор перешел к последней части сессии, посвященной техническим аспектам фрагментации. Существует набор базовой инфраструктуры, которая поддерживает глобальное единство интернета - пространства IP-адресов и DNS. Идея создать что-то, что не будет взаимодействовать с IP, является ошибочной, по мнению участников. Спикеры напомнили, что усилия мирового инженерного сообщества сегодня направлены на развертывание IPv6 и поддержание механизмов сосуществования между IPv4 и IPv6.

10 ноября в треке «Доверие» состоялась сессия [«Проверка фактов: границы для модели с участием многих заинтересованных сторон?»](#). В ходе заседания было отмечено, что растущее количество ложной информации в интернете повышает важность механизмов проверки фактов и разработки глобального эталона передовой практики для их проверки. На заседании обсуждалась роль социальных сетей, организаций, занимающихся проверкой фактов, правительств и отдельных лиц в борьбе с дезинформацией. Примером нового эталонного теста является свод принципов Международной сети проверки фактов (IFCN), в которую входят более 80 участников. Кодекс устанавливает базовые нормы для руководства работой организаций по проверке фактов, такие как: отсутствие партнерства и справедливость, прозрачные стандарты и четкая методология (например, проверяющий факты должен раскрывать свои источники), прозрачность финансирования.

Также была подчеркнута роль платформ социальных сетей в борьбе с ложной информацией. Платформы должны адаптировать свои алгоритмы и предлагать автоматизированные решения, чтобы найти истину. Но и физические лица также несут ответственность за проверку фактов. Участники сессии отмечали, что многие люди не хотят, чтобы факты проверялись, они просто ищут информацию, которая поддерживает их собственные позиции. Система образования играет важную роль в предоставлении молодежи полезной информации об опасностях дезинформации и о том, как проводить проверку фактов. Важно научить учителей включать такие темы в школьную программу.

Все участники дискуссии согласились с необходимостью согласованных действий в этом направлении. Организации по проверке фактов должны быть созданы в каждой стране, и необходимо определить альтернативные источники финансирования. Например, платформы могут откладывать часть своей прибыли на поддержку независимых специалистов по проверке фактов. Наконец, лиц, занимающихся проверкой фактов, необходимо защитить от ненадлежащего давления со стороны правительств и влиятельных лиц, ответственных за распространение ложной информации.

11 ноября в этом треке прошла секция [«Безопасность цифровых продуктов: индустрия и повышение доверия»](#), участники которой обсудили передовые методы и опыт компаний в создании устойчивых и этических цифровых продуктов и услуг. В основу всех обсуждений сессии лег проект «Женевский диалог об ответственном поведении в киберпространстве», реализованный Федеральным департаментом иностранных дел Швейцарии и DiploFoundation.

Участники сессии сошлись во мнении, что сегодня в центре обсуждения находится именно доверие, и важно помнить, что это человеческая проблема, а не технологическая, а отправной точкой для построения доверия являются нормы, которые способствуют многостороннему сотрудничеству. Необходимо создать среду, в которой было бы реализовано сбалансированное сотрудничество между правительством и отраслью. Продвижение лучших практик компаний может помочь другим компаниям также улучшить собственные процессы. Важно уточнить базовые требования к цифровым продуктам с учетом технических вопросов, а также глобальных принципов и норм. Компаниям необходимо наращивать потенциал как с точки зрения выполнения базовых требований, так и участия в многосторонних процессах.

(4) ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Пленарная сессия «Окружающая среда» состоялась 9 ноября. На этом заседании участники дискуссии обсудили, как во всем мире используются и развиваются технологии для измерения, понимания и борьбы с последствиями изменения климата. Они продемонстрировали решения и обязательства по борьбе с изменением климата на разных уровнях глобальной цифровой экосистемы. Наконец, они подробно остановились на элементах, необходимых для создания политической среды, в которой могут процветать экологические инициативы.

На сессии были приведены интересные данные о влиянии цифровых технологий на окружающую среду. Как выясняется, цифровые технологии могут помочь решить проблему изменения климата, поскольку они могут сократить выбросы CO₂ на 1,34 гигатонны к 2030 году. Согласно прогнозам, к 2040 году выбросы парниковых газов в сфере информационных технологий достигнут 14% от всех мировых выбросов. Необходимо повысить осведомленность пользователей о углеродном следе их цифровых действий. Например, пользователи в основном не знают, что один поисковый запрос Google вызывает выбросы [CO₂ в размере 0,2 грамма](#), что означает, что Google выбрасывает 500 кг выбросов CO₂ каждую секунду из-за пользовательских запросов.

При этом было отмечено, что разные методологии количественной оценки выбросов затрудняют измерение выбросов между компаниями и отраслями.

Также отмечалось, что по мере развития технологий старое оборудование также способствует возникновению экологических проблем. Устройства с ограниченным сроком службы производятся непрерывно, и они быстро устаревают из-за отсутствия поддержки, условий для ремонта и технического обслуживания и из-за снятия с производства. По сути, они «убиты умышленно». Кроме того, срок службы таких устройств становится короче; например, срок полезного использования компьютера был сокращен с 11 лет до 4 лет в период с 1985 по 2015 год. Вот почему необходим переход к экономике замкнутого цикла ИКТ, когда устройства перерабатываются, ремонтируются, обновляются и используются повторно.

Чтобы добиться прогресса в решении экологических проблем, необходимо больше данных для мониторинга состояния экологической деградации. Было отмечено, что через IGF можно стимулировать коллективное управление данными, и IGF был признан подходящим форумом для встреч заинтересованных сторон и создания структуры управления данными окружающей среды.

Итоги 15 форума были подведены в ходе [заключительной сессии IGF во вторник, 17 ноября](#). Сессия открылась выступлением Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша. Антониу Гутерриш отметил, что с начала пандемии коронавируса COVID-19 роль интернета в мире резко возросла. Глобальная сеть превратилась во всеобщее «рабочее место», «учебный класс» и утвердилась в качестве главного коммуникационного средства всего человечества. В то же время выросли и риски, связанные с киберпреступной деятельностью, распространением заведомо ложной информации, утечками персональных данных. Все это требует объединения усилий всего человечества и выработки эффективных методов управления интернетом.